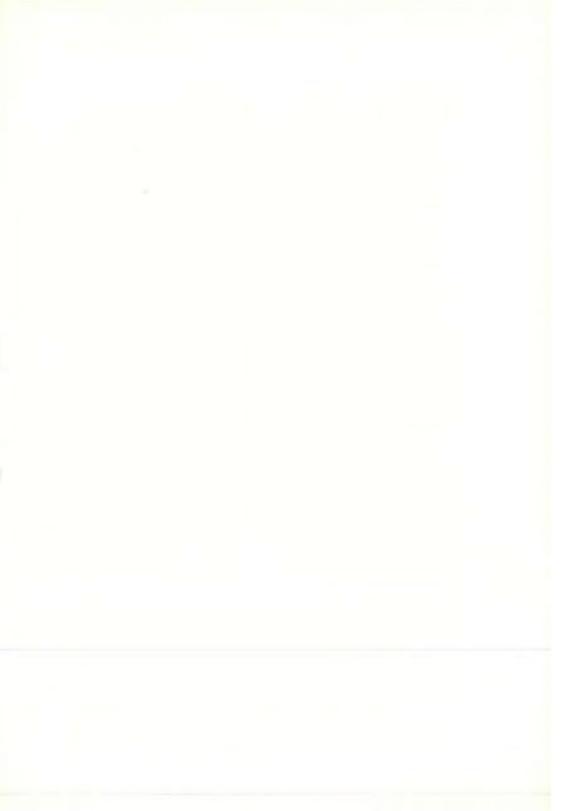
الرد على بعض اللبناعة فيما نسبه للشيخيه

عبرالعزيز به باز و هذمه به هنسيه درسما اله خالي

اسماحيّ الشيخ حبك الحزيز بن حبك الله آل الشيخ والشيخ وصالح بن فوال الفوال

طبع ونشر الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء

الإدارة العامة لمراجعة الطبوعات الدينية الرياض - الملكة العربية السعودية وقف لله تعالى الطبعة الأولى الطبعة الأولى





عبرالعزيز به باز و محمد به عثيميه

_ رحمعما الله تعالى _

لسماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ والشيخ : صالح بن فوزان الفوزان

طبع ونشر

الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء

الإدارة العاميّ لمراجعيّ المطبوعات الدينييّ الرياض ـ المملكيّ العربييّ السعوديّ وقف لله تعالى الطبعيّ الأولى الطبعيّ الأولى الناشر

الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء الرياض - المملكة العربية السعودية وقف لله تعالى الطبعة الأولى: ١٤٣٠ هـ

ح الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء ، ١٤٣٠هـ

فهوسة مكتبة الملك فها الوطنية أثناء النشر آل الشيخ ، عبدالعزيز بن عبدالله

الرد على بعض المبتدعة فيما نسبه للشيخين عبدالعزيز بن

باز و محمد بن عثيمين. / عبدالعزيز بن عبدالله آل الشيخ ؛

صالح بن فورّان الفوزان . - الرياض، ٢٣٠ هـ

۸۵ ص ، ۱۷ × ۱۲ سم

ردمك: ٢-٣٧٤-١١- ٩٧٨

١- البدع في الإسلام ٢ - الإسلام - دفع مطاعن

أ- الفوزان ، صالح بن فوزان (مؤلف مشارك) ب_ العنوان

154./4414

ديوي ۲۱۲,۳

رقم الإيداع: ٢٧١٦/٠٣٤١

ردمك : ۲-۳۷۴-۱۱-۴۹۹۹ و ۹۷۸-۹۷۸

بسم الله الرحمن الرحيم

أولا: رد سماحة مفتي عام المملكة ورئيس هيئة كبار العلماء وإدارة البحوث العلمية والإفتاء(١). الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لانبي بعده، وبعد:

فقد اطلعنا على مقابلة صحفية مع وزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء الأسبق في دولــة الكويــت المفكّر الإسلامي يوسف بـن هاشـم الرفـاعي في صحيفة (السياسة) بعددها رقم ١٣٤٨٦ الصادر يوم السبت ٢٩ ربيع الآخر ١٤٢٧ هـ الذي يوافقه

⁽١) صدر هذا البيان عن سماحته رداً على المقابلة التي نشرتها إحدى الصحف الكويتية بتاريخ ٢٩ ربيع الآخر ١٤٢٧هـ وتضمنت هجوما شنيعا وغير مبرار على الشيخين عبد العزيز ابن باز ومحمد بن عثيمين رحمهما الله. ونـشر هـذا البيـان في مجلة البحوث الإسلامية العدد ٧٩ ص ٧-٢٢.

٢٧ مايو ٢٠٠٦م. وكان مما لفت الانتباه وحزٌّ في الخاطر كثيرا هجومه الشنيع وغير المبرر على عالِمَيْن من أعلام هذه الأمة، هما: سماحة الشيخ الإمام عبد العزيز بن باز رحمه الله، وسماحة الشيخ العلامة محمد العثيمين رحمه الله، ولفّيق عليهما تهماً كاذبة مزورة، ولبِّس على الناس في شأنهما. ولما وقفتُ على ذلك رأيتُ لزاماً علىَّ الذب عنهما صيانة لعرضهما وأداء لحقهمنا بعلد موتهما، وأيضاً بياناً للحق وإظهاراً له، ودحراً للباطل ورداً له على قائله.. فأقول مستعيناً بالله

إن ما نقمه الرفاعي على الشيخين جملة مـزاعم، وهي على قسمين:

القسم الأول: أمور اتَّهمهما بها كذباً وبهتاناً، وهما لم ولا يقولان بها، وهي: ١ - قوله: لأن ابن باز يَعْتَبر أن مَن يحتفل بالمولد فهو مشرك، فهذا تطرُّف.

٢ - قوله: ويقول: إن من يحتفل بالإسراء والمعراج مشرك، فهذا أيضاً تطرُّف.

٣ – قوله: مَن ذهب ليزور المسجد ليزور الـنبي عَلِيْ فَسَفَرِهُ مَعْصَيَةً.

٤ - قول عنهما رحمهما الله: ألم يقولوا: أن الوقوف أمام قبر النبي ﷺ والدعاء شرك.

٥ - قوله عن كتبهما، وكتُب من يطلقون عليهم أئمة هي كتب تكفير وتشريك.

٦ - قوله: وهؤلاء الجماعة جهلة ويتبعون ابسن باز ويقولون عنه: إنه إمام من الأئمة رغم أنه أنكر أن الإنسان وصل إلى القمر، وقال: إن الأرض ليست كروية وأصدر كتاباً في ذلك، وقال:

لم أصدق الوصول إلى القمر، ولم يبصدِّق ذلك إلا عندما صعد الأمير سلطان مع الرواد الذين ذهبوا إلى القمر وبعدها صدَّق وقال: طالما أن الأمير سلطان رأى بعينه فهذا الكلام يعتبر حقيقياً.. على اعتبار أن بعضهم كان يردد الآية: ﴿ لَا نَتُفُذُونَ إِلَّا بِشُلْطُنَنِ ﴾ [الرحمن:٣٣].

وللجواب عن هذه الافتراءات نقول ابتداءً: سبحانك هذا بهتان عظيم، ثم لو كان هذا الكلام صادراً من غر جاهل لا ينزن الأمور ولا يعرف المآلات ولا يحسن أدب الخلاف ولا يعرف عاقبة من يفتري الكذب ويؤذي عباد الله المؤمنين، أقول: لو صدر الكلام من مثل هذا الغرّ الجاهـل لهـان الأمر، لكن هذا الكلام صادر من رجل كان في يوم من الأيام مسؤولاً كبيراً في الدولة، ومنتسباً للعلم، وله اطلاع على كتب العلماء، وكان المؤمَّل

فيه أن ينصب نفسه للدفاع عن علماء الحق، لا أن ينتصب للطعن فيهم بالباطل، ولنأت على مطاعنه فقرة فقرة.

١ – أما الزُّعْم بأن الشيخ ابن باز – رحمه الله – يرى أن مَن يحتفل بالمولد فهو مشرك، فهذا كذب عليه رحمه الله، وقد ألُّف رسالةً في حكم الاحتفال بالموالد النبوية وغيرها بيَّن فيها أنها بدعة، واستدلُّ لذلك بأدلة قوية يطمئن إليها قلب المؤمن المتجرِّد، وكان مما قال رحمه الله: (الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومَن اهتدى بهداه، أما بعد: فقد تكرُّر السؤال من كثير عن حُكُم الاحتفال بمولد النبي ﷺ والقيام له في أثناء ذلك وإلقاء السلام عليه وغير ذلك مما يُفعل في المولد.. والجواب أن يُقال: لا يجوز الاحتفال

بمولد الرسول على ولا غيره؛ لأن ذلك من البدع المحدثة في الدين؛ لأن الرسول على لم يفعله ولا خلفاؤه الراشدون ولا غيرهم من الصحابة رضوان الله على الجميع، ولا التابعون لهم بإحسان في القرون المفضلة، وهم أعلم الناس بالسنة وأكمل حباً لرسول الله ﷺ ومتابعة لشرعه ممن بعدهم. وقد ثبت عن النبي عَلَيْ أنه قال: «مَن أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد»؛ أي: مردود عليه، وقال في حديث آخر: «عليكم بسُنَّتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور؛ فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة». ففي هذين الحديثين تحذير شديد من إحداث البدع والعمل بها، وقد قال سبحانه وتعالى في كتابه المبين: ﴿ وَمَا

مَانَنَكُمُ ٱلرَّسُولُ فَنَحُــدُوهُ وَمَا تَهَنَكُمُ عَنَهُ فَٱنْنَهُواْ وَٱنَّقُوا ٱللَّهُ إِنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ ﴾[الحشر:٧]، وقال عزوجل: ﴿ فَلْيَحْدَرِ ٱلَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةً أَوْيُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيدً ﴾ [النور: ٦٣]، وقال سبحانه: ﴿ لَّفَدْكَانَ لَّكُمْ فِي رَسُولِ ٱللَّهِ أَسْوَةً حَسَنَةً لِمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمُ ٱلْآخِرَ وَكَارَ اللَّهُ كَدِيرًا ﴾ [الأحزاب:٢١]، وقال تعالى: ﴿وَالسَّبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ مِنَ ٱلمُهَكِجِينَ وَٱلْأَنْصَادِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَنِي رَضِي ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواعَنَهُ وَأَعَدَ لَكُمْ جَنَّاتِ تَجَدِي تَحْتَدِي الْأَنْهَا ٱلْأَنْهَا رُخَالِيِينَ فِيهَا أَبَدُّ اذَالِكَ ٱلْغَوْرُ ٱلْعَظِيمُ ۞ ﴾ [التوبة:١٠٠]، وقال تعالى: ﴿ ٱلْيُوْمَ ٱكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْمَتُ عَلَيْكُمْ يَعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِمْلَامَ دِينًا ﴾[المائدة:٣].

والآيات في هذا المعنى كثيرة، وإحداث مثل هذه الموالد يُفهم منه أن الله سبحانه لم يُكمل الدين لهذه الأمة، وأن الرسول عليه الصلة والسلام لم

يُبلِّغ ما ينبغي للأمة أن تعمل به حتى جاء هـؤلاء المتأخرون فأحدثوا في شرع الله ما لم يأذن به، زاعمين أن ذلك مما يقرِّبهم إلى الله، وهذا بلا شك فيه خطر عظيم واعتراض على الله سبحانه وعلمي رسوله ﷺ، والله سبحانه قد أكمل لعباده الـدين وأتم عليهم النعمة، والرسول ﷺ قـد بلُّـغ الـبلاغ المبين، ولم يترك طريقاً يوصل إلى الجنة ويباعد عـن النار إلا بيَّنه للأمة كما ثبت في الحديث الصحيح عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «ما بعث الله من نبي إلا كان حقاً عليه أن يدلُّ أمَّته على خير ما يعلمه لهم، وينذرهم شر ما يعلمه لهم»(۱۱).

ومعلوم أن نبينا ﷺ هو أفضل الأنبياء وخاتمهم

⁽١) رواه الإمام مسلم في صحيحه

وأكملهم بلاغأ ونصحأ، فلوكان الاحتفال بالموالمد من الدين الذي يرضاه الله سبحانه لبيِّنــه الرســول ﷺ للأمة أو فعله في حياته أو فعله أصحابه رضي الله عنهم، فلما لم يقع شيء من ذلك عُلم أنه ليس من الإسلام في شيء، بل هو من المحدثات التي حدَّر الرسول ﷺ منها أمته كما تقدم ذكر ذلك في الحديثين السابقين. وقد جاء في معناهمـــا أحاديــث أخر؛ مثل قوله على في خطبة الجمعة: «أما بعد، فإن خير الحديث كتاب الله، وخـير الهــدي هــدي محمد على وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة

والآيات والأحاديث في هذا الباب كثيرة، وقد

⁽١) رواه الإمام مسلم في صحيحه.

صرِّح جماعة من العلماء بإنكار الموالد والتحذير منها؛ عملاً بالأدلة المذكورة وغيرها، وخالف بعض المتأخرين فأجازها إذا لم تشتمل على شيء من المنكرات؛ كالغلو في رسول الله عليه، وكاختلاط النساء بالرجال، واستعمال آلات الملاهي، وغير ذلك مما ينكره الشرع المطهر، وظنوا أنها من البدع الحسنة، والقاعدة الشرعية: ردُّ ما تنازع فيه الناس إلى كتاب الله وسنة رسوله محمد على، كما قال الله عزوجل: ﴿ يَتَأَيُّهُ ٱلَّذِينَ مَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ٱلرَّمُولَ وَأُولِي ٱلْأَمْنِ مِنكُّ أَقَانِ نَنَزَعْنُمْ فِي شَيْءِ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُمُنْمُ تُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيُوْمِ ٱلْآخِرُ ذَالِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿ ﴾ كَالنساء: ٥٩]، وقال تعالى: ﴿ وَمَا أَخُلُفُتُمْ فِيهِ مِن شَيْءٍ فَكُمُنُوا لِلَّ أَلَقُهِ ﴾ النوري ١٠٠. وقد رددنا هذه المسألة، وهي: الاحتفال بالموالد، إلى كتاب الله سبحانه فوجلناه يأمرنا باتباع

الرسول ﷺ فيما جاء به، ويحذرنا عما نهبي عنه، ويخبرنا بأن الله سبحانه قد أكمل لهذه الأمة دينها، وليس هذا الاحتفال مما جاء به الرسول ﷺ فيكون ليس من الدين الذي أكمله الله لنا وأمرنا باتباع الرسول على فيه، وقد رددنا ذلك أيضاً إلى سنة الرسول على قلم نجد فيها أنه فعله ولا أمر بـه ولا فعله أصحابه رضي الله عنهم، فعلمنا بـذلك أنه ليس من الدين، بل هو من البدع المحدثة ومن التشبه بأهل الكتاب من اليهود والنصاري في أعيادهم، وبذلك يتضح لكل من لـه أدنـي بـصيرة ورغبة في الحق وإنتصاف في طلبه أن الاحتفال بالموالد ليس من دين الإسلام، بل هـو مـن البـدع المحدثات التي أمر الله سبحانه ورسوله ع بتركها والحذر منها.

وهميي موجمودة بكاملها في مجمموع فتماوي

ومقالات متنوعة للشيخ ابن باز رحمه الله، الجزء الاحتفالات أجناس، فمنهم من يقع منه الفسق من الاختلاط المحرم، وقـد يكـون بيـنهم مـن يـشرب المسكر، ومن يتعاطى المعازف، وغير ذلك مما ذكره أهل العلم. ومنهم من يحصل منه الـشرك، وذلـك بالغلو في النبي ﷺ ورفعه فـوق منزلتـه وإعطائـه بعض خصائص الرب جل وعلا من علم الغيب وإغاثة الملهوف مع أنه ميت في قبره بنص القرآن: ﴿ إِنَّكَ مَيْتُ وَإِنَّهُمْ مَّيْتُونَ ﴿ ﴾ [الزسر: ٣٠]، ﴿ وَمَا جَعَلْنَا لِيَنْفَرِ مِّن قَبْلِكَ ٱلْمُثَلِّدُ أَفَا إِن مِّتَ فَهُمُ ٱلْمُثَلِدُونَ ﴿ ﴿ ﴾ [الأنساء ٢٤]، وغيرهما من النصوص الشرعية.

إلا أن أصل الاحتفال بالمولد بدعة، أما ما يقع فيه فيحُكم على كل فعل أو قـول بحـسبه وفقـاً للنصوص الشرعية والقواعد المرعية. وهذا لا يعني أن كل من يحتفل بالمولمد فإنه مشرك كما زعم الرفاعي في اتهامه للشيخ ابن باز رحمه الله.

٢ - زعمه أن السيخ يسرى أن مسن يحتفسل بالإسراء والمعراج فإنه مشرك، فهذا باطل واقتراء؛ فإن الشيخ – رحمه الله – قد ألُّف رسالة في حكم الاحتفال بليلة الإسراء والمعراج بيئن فيها بدعية ذلك الاحتفال، وأيَّد قوله بالأدلة الشرعية الصريحة المصحيحة فلتراجع: مجموع فتاوي ومقالات متنوعة للشيخ ابن بــاز رحمــه الله، الجــزء الأول، ص١٨٣ -١٨٥، ولم يحكم على من احتفىل بهذه الليلة بالشرك.

٣ - وأما زعمه بأن الشيخ رحمه الله يقول: من ذهب ليــزور المــسجد ليــزور الــنبي ﷺ فــسفره معصية. فهذا باطل أيضاً، والشيخ – رحمه الله – له فتوى في ذلك بخصوصه؛ حيث سُئل رحمه الله: ماحكم السفر لزيارة قبر النبي ﷺ وغيره من قبـور الأولياء والصالحين وغيرهم؟ فأجـاب رحمه الله: لا يجوز السفر بقصد زيارة قبر النبي ﷺ أو قبر غيره من الناس في أصح قولي العلماء؛ لقول النبي عِينَ الأُنشَدُ الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا، والمسجد الأقصى " ".

والمشروع لمن أراد زيارة قبر النبي ﷺ وهو بعيــد عن المدينة أن يقصد بالسفر زيارة المسجد النبـوي، فتدخل زيارة القبر الشريف وقبري أبي يكر وعمر والشهداء وأهل البقيع تبعاً لـذلك. وإن نواهما جاز؛ لأنه يجوز تبعاً ما لا يجوز استقلالاً، أما نية ألقبر بالزيارة فقط فلا تجوز مع شد الرحال، أما إذا كان قريباً لا محتاج إلى شد رحال ولا يُسمَّى ذهابــه

⁽١) متقق عله.

إلى القبر سفراً فلا حرج في ذلك؛ لأن زيارة قبره ﷺ وقبري صاحبيه من دون شــد رحــال ســنة وقربة، وهكذا زيارة قبور الشهداء وأهل البقيع، وهكذا زيارة قبور المسلمين في كل مكان سُنَّة وقربة، لكن بدون شد الرحال؛ لقول النبي على: «زوروا القبور؛ فإنها تُلذكّركُم الآخرة» أخرجه مسلم في صحيحه. وكان على يُعلُّم أصحابه إذا زاروا القبور أن يقولوا: «السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، نسأل الله لنا ولكم العافية» أخرجه مسلم أيضاً في صحيحه. مجموع فتاوي ومقالات متنوعة للشيخ ابـن بــاز رحمـه الله، الجـزء الشامن، פת דידו עדדו.

٤- زعمه بأن الشيخين ابن باز وابن عثيمين

يقولان: إن الوقوف أمام قبر النبي على والدعاء شرك، فهذا كذب صريح وتلبيس على العوام؛ فإن الوقوف أمام قبر النبي على والسلام عليه على وعلى صاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما امر مشروع لمن كان بالمديشة، وهمي من الزيارة المشروعة، أما دعاء الله أمام القبر مستقبلاً القبر مستديراً القبلة فهذا غير مشروع.. جاء في رسالة من الشيخ ابن باز- رحمه الله- إلى المرصوز لاسمـه ب (ع. م.ع.) وفيها قوله رحمه الله: ونفيدكم أن الدعاء عند القبور غير مشروع سواء كان القبر قبر النبي ﷺ أو غيره، وليست محلا للإجابة، وإنما المشروع زيارتها والسلام على الموتي والمدعاء لهم وذكر الآخرة والموت. أحببنا تنبيهك علمي هـذا حتى تكون على بـصيرة، وفي إمكانـك أن تراجـع أحاديث الزيارة في آخر كتاب الجنائز من بلوغ

المرام حتى تعلم ذلك. وفقنا الله وإياكم لاتباع السنَّة والعمل بما يرضي الله سبحانه ويقرب لدينه، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. ا.ه.. مجموع فتاوي ومقالات متنوعة لابن باز رحمه الله، الجنزء السادس، ص٢١٦.

٥ - زعمه أن كتب الشبخين مليئة بالتكفير والتشريك حسب تعبيره، ونحن نقول: بل كتبهم مليئة بالعلم النافع والتوجيه والنصيحة والذب عن حياض الشريعة وتعظيم السنة والذود عنها والرد على من خالفها، وهذه كتبهم بين أيدينا شاهدة على هذا. أما التكفير ونحوه فهذا حكم شرعي يتطلب العلم والبصيرة وتوفر شروطه وانتفاء موانعه، وإلا فإن الخائض فيه سيهلك. والتكفير والتفسيق ونحوها أحكام جاءت في كتاب الله عزوجل، أليس الله عز وجل يقول:

﴿ لَقَدْ كَغَرُ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهُ ثَالِكُ ثَلَاعَتِهِ ﴾ [المائدة: ٧٣]، ويقول: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِدِ. وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآهُ ﴾[النساء: ٤٨]، وغيرهما من الآيات الكثيرة في كتاب الله عز وجل التي توضح بجلاء الحكم في . مثل هذه القضايا فوجود الحكم بالكفر على أفعال أو أقوال جاء الحكم فيها بالكفر في الكتاب والسنّة أو الإجماع هذا حق لاريب فيه واتباع للشرع ووضع للأمور في مواضعها، بل إن جميع الفقهاء الذين صنَّفوا في أبواب الفقه يعقدون باباً في أحكام المرتد، وهو الذي كفر بعد إسلامه، فهل مثل هذا يكون سبباً للطعن عليهم. ومع هذا فإن الشيخين – رحمهما الله – من أعفُّ الناس لساناً وأقلُّهم خوضاً وأشدهم احتياطاً في مسائل التكفير والتبديع، ومن تتبّع كتبهما بتجرُّد وجد مصداق ماذكرناه. - أما تكفير

الناس بعامة أو من دون تثبت فهما - ولله الحمد- أبعد ما يكونا عن هذا السبيل، بل هما قد وقفا وقفة صادقة وقوية أمام التكفيريين وبينوا بطلان وفساد اعتقادهم ومنهجهم، رحمهما الله رحمة واسعة.

٦ - أما زعمه - عفا الله عنه - بأن الشيخ ابن باز -رحمه الله – أنكر وصول الإنسان إلى القمر ولم يـصدُّقه حتى صعد الأمير سلطان إليه، وأنه يستدلُّ بقول الله تعالى: ﴿ لَانْنَقُدُونَ إِلَّا إِمُّ لَطَّنِنَ ﴾ [الرحن: ٣٣]، فهاذا من ا أعجب العجب، وذلك أن الشيخ ابن باز – رحمه الله – قـد ألَّـف رسـالة في إمكـان الـصعود إلى الكواكـب في الثمانينات الهجرية، وهي موجودة ضمن مجموع الفتــاوي لــه رحمــه الله، الجــزء الأول، ص ٢٥٤ – ٢٦٥، وقد بيَّن فيها أنه لا يوجد في الأدلة الشرعية ما يمنع وصول الإنسان إلى الكواكب، وهذه الرسالة قد ألِّفها - رحمه الله - قبل أن يوجد الأمير سلطان بن سلمان، فكيف يزعم الرفاعي أن الشيخ لم يصدق إلا بعد أن صعد الأمير سلطان إلى الفضاء. أما الاستدلال بهذه الآية الكريمة على اعتبار أن (سلطان) الوارد فيها يقصد به الأمير سلطان فهذا لا يفوه به من يعلم ما يقول ويعقل عن الله عزوجل ورسوله على الخطاب، فكيف يُرمى به عالم إمام محدث مجتهد سلم له بالإمامة والفقه والعلم والمعرفة بالنصوص الشرعية علماء عصره، ولا نقول: إلا حسبنا الله ونعم الوكيل.

القسم الثاني: أمور نسبها إلى الشيخين وهما أو احدهما يقول بها ولا مطعن عليه فيها، وهي:

١ - قوله عنهما: ويقولون إنه لا يجوز أن نعقـد
ختمة قرآن للميت.

٢ - قوله: ويعضهم حرَّم الجلوس للعزاء.

والجواب:

١ - أما قوله: ويقولون إنه لا يجوز أن نعقد ختمة قرآن للميت، فهذا غير دقيق؛ فإن المسألة خلافية يسع الخلاف فيها، والـشيخ – رحمه الله – يقول: إن الأحروط ترك ذلك، ولم يقل: إنه لا يجوز. وقد سُتُل رحمه الله؛ أقوم أحياناً بـالطواف لأحد أقاربي أو والـدي أو أجـدادي المتـوفين، مـا حكم ذلك؟ وأيضاً ما حكم ختم القرآن لهم؟ جزاكم الله خيراً... فأجاب: الأفضل ترك ذلك لعدم الدليل عليه، لكن يشرع لـك الـصدقة عمـن أحببت من اقاربـك وغيرهـم إذا كـانوا مـــلمين، والدعاء لهم والحج والعمرة عنهم، أما الصلاة عنهم والطواف عنهم والقراءة لهم فالأفضل تركه لعدم الدليل عليه وقد أجاز ذلك بعض أهل العلم قياساً على الصدقة والدعاء والأحوط ترك ذلك؛ لأن الأصل في العبادات التوقيف وعدم القياس. انظر مجموع الفتاوي لـه رحمه الله، الجنزء الثالث عشر، ص ۲۰۸، ۲۰۹.

٢ - أما قوله: وبعضهم حرّم الجلوس للعزاء، فهذه مسألة اجتهادية، والشيخ ابن باز – رحمه الله - يسرى جواز الاجتماع لتلقمي العزاء في بيت المتوفى أو ذويه؛ إلَّان ذلك أعون على أداء السنَّة، وهذا نص فتواه رحمه الله: لا أعلم بأساً في حق من نزلت به مصيبة بموت قريبه أو زوجته ونحـو ذلـك أن يستقبل المعزين في بيته في الوقت المناسب؛ لأن التعزية سنّة، واستقبال المعزّين مما يعينهم على أداء السنّة، وإذا أكرمهم بالقهوة أو الـشاي أو الطيّب فكل ذلك حسن.

وأما الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - فإنه يـرى

المنع فيه، يقـول – رحمـه الله – في جـواب اسـتفتاء حول هذا الموضوع: الاجتماع للعزاء مكروه بدعة، وإذا حصل معه إطعام المجتمعين صار من النياحة؛ قال جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه: كانوا يعدُّون الاجتماع إلى أهل الميت وصنع الطعام من النياحة، ولم يكن النبي ﷺ ولا خلفاؤه الراشــدون ولا أصحابه المهتدون فيما نعلم لم يكونوا يجتمعون يتلقون معزين أبداً، غاية ما في الأمـر أنــه لمــا جــاء نعى جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه قال الـنبي ﷺ : «اصنعوا لآل جعفرطعاماً فقد أتاهم ما يشغلهم» ولم يجتمع إلى آل جعفر على ابن أبي طالب رضي الله عنه وهو أخوه ولا النبي ﷺ وهو ابن عمه ولا أحد من أقاربه فيما نعلم، لم يجتمعوا إلى آل جعفر ليأكلوا من هذا الطعام، ولا شـك أن

خير الهدي هدي محمد على وأن شر الأصور محدثاتها، والتعزية من العبادة، والعبادة لا بد أن تكون على وفق ماجاءت به الشريعة، وقد صرح بعض أهل العلم بأن الاجتماع بدعة، وصرح فقهاؤنا الحنابلة - رحمهم الله - في كتبهم بأن الاجتماع مكروه، ومن العلماء من حرّمه.

وكما ترى فإن الشيخ – رحمه الله – أفتى بحسب ما بلغه علمه، وقد أحسن من انتهى إلى ما سمع، أما قول الرفاعي بأن الصحابة كانوا يعزي بعضهم بعضاً في المسجد فهذا يحتاج إلى نقل، وإن ثبت فإن فتوى الشيخ ابن عثيمين لا تعارضه، هو يمنع من الاجتماع لتلقى العزاء في بيت الميت، ولا يمنع العزاء مطلقاً، بل يراه سنَّة كما سبق في النقل عنه. ويكل حال فالمسألة محل اجتهاد ونظر.

هذه جملة المسائل التي طعن بها الأخ يوسف الرفاعي على سماحة الشيخين العلمين الإمام عبد العزيز بن باز – رحمه الله – وسماحة الشيخ محمد العثيمين – رحمه الله، وقد طوينا ما ذكره من ألفاظ التهجم والتهكم والانتقاص لشخصيهما رحمهما الله؛ لأن القصد بيان الحق في المسائل العلمية التي قد يلتبس الحق فيها بالباطل على كثير من الناس. أما السباب والشتام وألفاظ التنقص فهذا ليس له إلا الإعراض عنه؛ فإن النبي ﷺ لم يكن فاحشاً ولا متفحُّشاً. ونحن ندعو أخانا الرفاعي إلى أن يكون قلبه سليماً على إخوانه المسلمين، وان يستغفر الله ويتوب إليه ويعلن توبته؛ عسى أن يغفر الله له وأن تكون حالنا كحال الذين قال الله فيهم: ﴿ وَٱلَّذِينَ

جَآءُو مِنْ بَعْدِهِمْ بَقُولُونَ رَبُّنَا آغَفِيرَ لَكَ وَلِلْخَوْنِيَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيسَنِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَاعِلًا لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوكُ رَّحِيمٌ ﴾[الحشر:١٠]، وكما قال السلف: فإن الحق قديم، والرجوع إلى الحق علامة على الفضل والخيرية، ونحن لا ندَّعي العصمة لعلمائنا، إلا أن الحق أحق أن يتبع، وتقويل الناس ما لم يقولوه جناية عظيمة، فكيف بها حين تكون هذه الجناية في حق علماء معترين مقتدى بهم؟ لا شك أن الأمر أعظم خطراً.

نال الله للجميع الهداية والتوفيق، وأن يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه، والباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه، وأن يغفر لموتانا وسائر صوتي المسلمين، ويجزي عنا الإمامين العَلَمَيْن الإمام ابن باز

والإمام ابن عثيمين – رحمهما الله – خير الجزاء وأوفاه.

وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

عبد العزيز بن عبد الله بن محمد آل الشيخ المفتى العام للمملكة العربية السعودية ورئيس هيئة كبار العلماء وإدارة البحوث العلمية والإفتاء.

ثانياً: رد فضيلة الشيخ: صالح بن فوزان الفوزان (١٠٠٠). الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، نبينا محمد وآله وصحبه: اطلعت على المقابلة التي اجرتها صحيفة «السياسة» الكويتية مع الأستاذ يوسف هاشم الرفاعي ورأيت في أجوبة المذكور مغالطات وضلالات لا يمكن السكوت عنها، وإن كان المشايخ جزاهم الله خيراً قد سبقوني إلى الرد على هذه المغالطات والضلالات لكن تأييداً لما قالوه في الرد عليه أشاركَ في هذه التنبيهات دفاعاً عن الحق ورداً للباطل فأقول مستعيناً بالله:

١ - قوله: الماذا يستنكر المشايخ التصوف

⁽١) هذا الرد لعضو هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية الشيخ الدكتور: صالح بن فوزان الفوزان على مقابلة نشرتها جريدة السياسة مع يوسف الرفاعي، ونشر في مجلة البحوث الإصلامية العدد ٨١ ص٣٤٩-٣٧٠ بعنوان: إبطال تلبيات

ولايـــــتنكرون الملابــس غـــير الحتـــشمة وانتـــشار المخدرات.. وأقول له:

أولاً: التصوف اشد مما ذكرت لأنه بدعة وضلالة وقد يصاحبه شيء من الشرك من دعاء الصالحين والاستغاثة بالأموات فهو مع كونه بدعة فهو وسيلة إلى الشرك بالله، والملابس غير المحتشمة والمخدرات معصية، والبدعة أشد من المعصية فيبدأ بالأهم فالمهم.

ثانياً: المشايخ يستنكرون كل معصية وكل بدعة ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ولا يسكتون عن الباطل.

٢ - قوله عن الاحتفال بالمولد النبوي: أنا احتفلت بالمولد النبوي وأقمت خيمة وميكروفونات وعشاء وغير ذلك، فرحاً بنعمة الله علينا ببعثة النبي بيليس. وأقول له:

أولاً: الكلام ليس في البعثة وإنما هو بالمولد، والله تعالى ما أشاد بالمولد في القرآن الكريم وإنما أشاد بالبعثة فقال تعالى: ﴿ لَقُدْ مَنَّ ٱللَّهُ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذَ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنفُسِهُمْ يَتَلُوا عَلَيْهِمْ عَايَنِيْهِ وَيُزَكِيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِنْبُ وَالْحِكْمَةُ ﴾ [آل عمران: ١٦٤].

ثانياً: الله لم يشرع لنا الاحتفال بالمولد ولا بالبعثة بمعنى أننا نقيم مخيمات ونعمل ماذكرته، وإنما شرع لنا اتباع هـ ذا الـ نبي والاقتـ داء به. وهو على لم يفعل هذا الاحتفال ولم يفعله خلفاؤه وصحابته والقرون المفضلة من بعده، فإقامته بدعة «وكل يدعة ضلالة» سواء أقمته أنت

٣ - قوله؛ إنتا على المتكلم عن الشصوف وندعو إليه فنحن نقصد تبصوف الإمام الرفاعي والجيلانسي والدسوقي والمشاذلي والنقشبندي

ولانقصد تصوف ابن عربي.. ونقول له: التصوف كله مبتدع وإن كان بعضه اخف من بعض والخفيف منه يجر إلى ما هو أشد منه كما هو المشاهد والواقع من متصوفة اليوم. وهكذا البدعة تجر إلى ما هو شر منها. وقد قال النبي على العليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجدُ وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كـل بدعة ضلالة» والتصوف محدث في الدين فهو ضلالة وشر.

٤ - قوله: وهل إذا تصوف المسلم السني أصبح محر ما؟

أقول: نعم من تصوف فقد ابتدع ومن ابتدع كان مجرماً. والسني إذا تصوف لم يبق سنياً بل يكون بدعيا.

ه – قوله: الرسول ﷺ قال: «لا تـشد الرحـال

إلا إلى ثلاثة مساجد، ليبين للناس أهمية هذه الأماكن ولكنه لم يحرم الذهاب إلى غيرها كما فهمه ابن تيمية. جوابه أنه لا يفهم معنى الحصر في قولـه ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فإنه يفيد تحريم السفر إلى غيرها لأجل العبادة فيه، أما السفر لغير العبادة في مكان محصص معين فهو جائز، كالسفر للتجارة وطلب العلم وصلة الأرحام والنزهة فهذه الأسفار وما شابهها ليست للعبادة ولا يجوز الخلط بمين همذا وهمذا للتلبيس على الناس، وما ذكرناه هو مدلول الحديث لافهم ابن تيمية كما يقول.

٦ - قوله: هم يقولون: إن الصوفية بدعة فهل كان في عهد النبي الله سلفي وبناء على ذلك فالسلفية بدعة، كذا يقول ويغالط.

والجواب: السلف هم السابقون من هذه الأمة، قال تعالى: ﴿ وَٱلسَّيِقُونَ ٱلْأَوْلُونَ مِنَ ٱلْمُهَاجِينَ وَٱلأَنْصَارِ وَٱلَّذِينَآتَبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَضِي ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواعَنْهُ ﴾[التوبة: ١٠٠] فأثنى الله على من اتبعهم بإحسان ووعده عظيم الأجر، فالسلفية هم من اتبع هؤلاء بإحسان، وأما التصوف فلم يرد له ذكر في كتاب الله ولا في سنة رسول الله ﷺ فهو عمل مبتدع «وكل بدعة ضلالة» لأنه من إحداث المتأخرين.

٧ -قال عن كتب ابن باز وغيره من الأئمة: إنها كتب فيها تطرف لأن ابن باز يعتبر أن من يحتفــل بالمولد فهو مشرك ومن يحتفىل بالإسىراء والمعراج فهو مشرك ومئن يلهب وينزور المسجد النبوي فسفره معصية وابن عثيمين يسير على منهجه.

ثم قال: وهذه الكتب تساعد على التطرف ومن

حق الدولة أن تمنعها طالما أننا نحارب التطوف، ألم يقولوا: إن الوقوف أمام قبر النبي على والدعاء شرك، قال: لذلك أنا مع من منع كتب ابن باز وابن عثيمين من معارض الكتب الإسلامية، لأن كل كتاب يتهم المسلمين بالشرك والكفر فهذا يؤدي إلى تفرقة الناس. كذا يقول فهو يريد جمع الناس ولو على الباطل وهذا لا يمكن.

والجواب أن نقول: سبحان الله ماذا يصنع الهوى بأهله، قال تعالى: ﴿ وَلَا تُنِّيعِ ٱلْهَوَىٰ فَيُضِلُّكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾ [ص:٢٦]، هكذا وصف الرفاعي كتب الشيخين: ابن باز وابن عثيمين بل وكتب الأثمة جيعاً بالتطرف لأنها تخالف هواه، وإنني أساله: ما هو التطرف؟ أليس هو أن يكون الإنسان على طرف من الدين فهو ضد الوسطية فالذي يروِّج للبدع ويدعو إليها ويفعلها هو المتطرف، وأما الذي يدعو إلى السنن ونبذ البدع فهو المتوسط وكذلك كانت كتب الشيخين ابن باز وابن عثيمين – وإنني أتحدى الرفاعي وغيره أن يثبتوا ما يقولون عن هذه الكتب فهاهي موجودة ومتشرة وعليها إقبال شديد فعليهم أن يأتونا منها بما يثبت قولهم وإلا فهم كذابون ومفترون. والله تعالى يقول: ﴿ إِنَّمَا يَفْتَرِي ٱلْكَذِبَ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِنَايَنْتِ ٱللَّهِ وَأُوْلَنَتِكَ هُمُ ٱلْكَالِبُونَ ﴾ [النحل:١٠٥]، وإنما قال الشيخان في كتبهما: إن إحياء الاحتفال بالمولد والمعراج بدعة لأنه لا دليل عليه وقد قال ﷺ: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» وفي رواية: "من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد" فإن اشتمل الاحتفال بالمولد والإسراء والمعراج على الاستغاثة بالرسول ودعائه من دون الله فهو

شرك، كذا قال الشيخان وغيرهما من أثمة المسلمين وهذا في القرآن قال تعالى: ﴿ فَلَا تَدَّعُوا مَعَ اللَّهِ لَكُنَا ﴾ [الجن ١٨]، ﴿ قُلْ إِنَّنَا آدَعُوا رَبِّي وَلَا أَصْرُف بِيهِ لَسَدًا ۞ ﴾ [الجن: ٢٠] وَمَن بَلِعُ مَعَ ٱللَّهِ إِلَنْهَا مَاخَرَ لَا بُرْهَكُن لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِمَائِثُهُ عِندَ رَبِهِ عِنْ أَنَّهُ. لَا يُفْدِيخُ ٱلْكَنفِرُينَ ١٠٠٠ ﴾ [المؤمنون:١١٧]، ولم يقل الشيخ ابن باز إن من يسافر ليزور المسجد النبوي فسفره سفر معصية كما قال الرفاعي، بل يقول الشيخ: إن السفر لزيارة المسجد النبوي والصلاة فيه طاعة، وإنما يقول الشيخ ابن باز وغيره من العلماء المعتبرين: من سافر لزيارة القبور فهو عاص ومبتدع؛ لأن ذلك من وسائل الـشوك، ولم يقل الشيخ ابن باز ولا غيره: إن الوقوف أمام قبر النبي على للسلام عليه شرك كما قال عنه الرفاعي، وإنما يقول الشيخ ابن باز وغيره إن

الوقوف للسلام عليه سنة، وأما الوقوف أمام قبر النبي ﷺ لدعائه من دون الله فهو شرك.

والوقوف أمامه لدعاء الله بدعة ووسيلة إلى الشرك، فما بال الرفاعي يخلط ويكذب ويلبِّس على الناس.

٨ - ثم قال الرفاعي: أنا مع من منع كتب ابن باز وابن عثيمين من معارض الكتب الإسلامية لأن كل كتاب يتهم المسلمين بالشرك والكفر يــؤدي إلى تفرقة الناس، كما قال: إن ابن باز وابن عثيمين يكفران في كتبهما عموم المسلمين ويتهمانهم بالشرك، وأقول كما قال الشاعر:

لى حيلة فيمن ينــم وما لي في الكذاب حيلة من كان يخلق ما يقول فحــيلتى فيــه قليلــة

وهذه صفة الرفاعي وأمثاله - والحمد لله أن كتب الشيخين موجودة ومتداولة ومسموح لها في كل معرض في الكويت وفي غيره إلا في معارض المتدعة والخرافيِّين، فمنعها منها كرامة لها ولمؤلفيها من الامتهان في هذه المزابل القذرة.

٩ - أجاز الرفاعي الطواف بالقبور فقال: ليس كل طواف حول القبر شركاً لأنه يجـوز أن يطـوف وهو يقرأ كتاباً أو يندعو، ولنذلك نقول لهم إن الأعمال بالنيات – ونقول لـه: هـل تجعـل القبـور مثل الكعبة يطاف بها فهذا شرع دين لم يأذن الله به، والله تعالى يقول: ﴿ أَمْ لَهُ مُنْرَكَّتُوا شَرَعُوا لَهُم مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَّ بِهِ اللَّهُ ﴾[الـشورى:٢١]، والطـواف دين وأنت جعلت القبر كعبة يطاف به كما يطاف بالكعبة ويدعى صاحبه من دون الله، أو يدعى الله

عنده وهذا شرك أو بدعة، وإذا بلغ الجهل والهوي بصاحبه هذا المبلغ فلا فائدة من مناقشته ولكننا نبين للناس أخطاءه لئلا يقتدي به أحد أو يغتر به.

١٠ - قال الرفاعي: ونقول: إن هؤلاء يحاولون أن يهدموا كل آثار النبي ﷺ وهذا تطرف وعندما رأوا الحجاج يزورون جبل أحمد أزالوا مكانا في هذا الجبل جلس فيه الـنبي ﷺ ووضعوا حـواجز على غار حراء، والله تعالى يقول: ﴿ وَٱتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَهِ مَ مُمَلِّي ﴾ [البقرة: ١٢٥] ، فهذا مقام النبي عَلَيْ وتعبده في غار حراء فهل لا يجوز أن نــزوره مثــل مقام سيدنا إبراهيم، والجواب عن ذلك أن نقول: ١ – إحياء الآثار والصلاة عندها من سنة أهــل الكتاب من اليهود والنصاري الـذين نهينـا عـن التشبه بهم قال على: «لعنة الله على اليهود والنصاري اتخذوا قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد، ألا فيلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك».

٢ - الرسول على صلى في أماكن كثيرة من الأرض في أسفاره فهل كل مكان صلى قيه نذهب إليه للصارة فيه؟

٣ - قولك: نجعل غار حراء مقاماً للنبي على نصلي قيه مشل مقام إبراهيم، هذا تشريع دين جدید لم یشرعه الله ورسوله والله لم یقـل واتخـذوا من غار حراء مصلى كما قال في مقام إبراهيم.

٤ - النبي على لم يذهب إلى غار حراء ليصلي فيه بعد البعثة وإنما كان يذهب إليه قبل البعثة للاختـفـاء فيـه لعبادة ربه خوفا من أذي المشركين واعتزالاً لما هم عليه من الوثنية والشرك ولم يمشرع لنا أن نصلي عنده أو فيه والدين توقيقي لا نـشرع

فيه شيئاً من قبل أنفسنا استحساناً وقياساً كما قيال الرفاعي.

١١ - قال الرقاعي عمن يخالفه في آرائه: هؤلاء تلاميذ ابن باز وهم أصحاب تقليـد ولم يـستعملوا عقولهم، لأنهم على نفس القالب وغسلت أدمغتهم وأقول له: أما كونهم تلاميذ ابن باز فلهم الشرف في ذلك؛ لأن ابن بـاز رحمـه الله إمـام مـن أئمة أهل السنة وأنت بيِّن لنا من أنــت تـــلميذ لــه من العلماء وقولك؛ لم يستعلموا عقولهم، نقول لك: الدين بالدليل من الكتاب والسنة لا بالعقل.... وقولك: غسلت أدمغتهم - نقول: نعم غسلت أدمغتهم من الخرافة والحمد لله وطهرت بالسنة وملثت بالإيمان.

١٢ – قال الرفاعي: وطالما أن الرسول على دفن

في المسجد؛ لأنه بيته. لماذا دفين أبو بكر وعمر بجواره، نقول له: لم يلفن الرسول الله على في المسجد، وإنما دفين على في بيته وفيما بعد أدخل بيته في المسجد، ولم يدفن في البقيع مع اصحابه خوفاً عليه من الغلو به، كما قالت عائشة رضى الله عنها لما ذكرت نهيه على عن الغلو والافتتان في قبور الأنبياء والصالحين.

قالت: (ولولا ذلك لأبرز قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً) ودفن أبو بكر وعمر رضي الله عنهما معه في هذا المكان تكريماً لهما لأنهما وزيراه في الحياة وهما أفضل أمته وهذا باجماع الصحابة.

١٣ - ذكر الرفاعي مسألة التوسل فقال: هناك متوسل ومتوسل به ومتوسل إليه وأنا متوسل والرسول ﷺ متوسل به والمتوسل إليه هـو الله فلماذا أشرك هنا كما يقول هؤلاء. والجواب: أن نقول: التوسل في اللغة هو التقرب والله سبحانه وتعالى نتقرب إليه بالأعمال الصالحة فهي الوسيلة الصحيحة، وأما التوسل بالأشخاص فإنه مبتدع لأنه لا دليل عليه من الكتـــاب والسنة، لا بالرسول ولا بغيره، والمتوسل بالأشخاص يكون مشركاً إذا دعاهم من دون الله، أوذبح لهم أو نذر لهم أو صرف لهم أي شيء من أنواع العبادة، كما يفعله القبوريون الآن عند القبور أو في أي مكان كما فعل إخوانهم الذين قال الله فيهم: ﴿ وَيَعَبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَتَوْلَآ، شُفَعَتُوْنَا عِندَ ٱللَّهِ قُلْ أَنْسُنِكُونَ ٱللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي ٱلسَّمَوَتِ وَلَافِي ٱلْأَرْضِ شُبْحَنَهُ، وَتَعَكَلَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ ليونس:١٨]. قسمي ذلك شركاً نزه نفسه عنه، ومن التوسل بالأشخاص ما يكون بدعة ووسيلة إلى الشرك وليس هو شركاً في نفسه إذا اقتصر فيه المتوسل على جعل المتوسل به واسطة بينه وبين الله في قضاء حاجته دون أن يصرف له شيئاً من أنواع العبادة؛ لأن الله سبحانه وتعالى أمرنا بدعائه مباشرة دون واسطة بيننا وبينه، قال تعالى: ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ أَدْعُونِ آَسْتَجِبَ لَكُونَ الله العاقر ١٠٠]، ولم يقل بواسطة أحد.

15 - ثم قال الرفاعي: وأقول: إن أمورالدنيا مثل أمور الآخرة فأنا عندما أبحث عن وظيفة ولم أجدها وأذهب إلى شخص يعرف مسؤولاً في مؤسسة لكي أعمل في هذه المؤسسة فهل أنا أشركت ولماذا يكون أمر الآخرة خلافاً لذلك خصوصاً أن الله عزوجل سمى الرسول على الشفيع... ومعنى الشفيع أنه يشفع للناس ينوم

القيامة، أقول: انظر إلى هذا التلبيس والتضليل ولا حول ولا قوة إلا بالله.

والجواب عن ذلك من وجوه:

الأول: أن أمور الدنيا لا تقاس على أصور الآخرة لما بينهما من التفاوت العظيم الذي يجعل القياس فاسداً - فالشخص في الدنيا علك إعانتك بالواسطة بينك وبين من تطلبه مـن النـاس. وأمــا في الآخرة فلا أحد يملك شيئاً للآخر كما قال تعالى: ﴿ وَاتَّقُواْ يَوْمًا لَا تَجْزِي تَفْسُ عَن نَفْسٍ شَيْنًا ﴾ [البقرة: ٤٨]، ﴿ يَوْمَ يَفِرُّ ٱلْمَرَّهُ مِنْ أَخِيدِ إِنَّ وَأَيْمِهِ وَأَبِيهِ ﴾ عبس: ٣٤، ٣٥]، فلا أحد يسأل أحداً. الثاني: أن الله سبحانه لا يقاس بخلقه فالمخلوق لا يعلم أحوال الناس إلا إذا بلغ عنهم، والله سبحانه يعلم كل شيء عن أحوال عباده وهو ارحم بهم.

الثالث: أن المخلوق قد لا يكون في نفسه باعث لقضاء حاجته للمحتاج إلا إذا ألح عليه الواسطة، أما الله سبحانه وتعالى فهو يريد قضاء حوائج عباده ويسرحمهم من دون واسطة؛ ولهذا قال: ﴿ أَنْغُونِ آسْتَجِبَ لَكُو ﴾، ولم يقل وسطوا بيني وبينكم احدا لإجابتكم.

الرابع: أن المخلوق يشفع عنده الشافع ويتوسط لديه المتوسط ولو لم يأذن له ولم يرض بوساطته ويضطر لقبول الشفاعة والوساطة لحاجته إلى الشافع والواسطة. أما الله جل وعلا فلا يشفع أحد عنده إلا بإذنه ورضاه عن المشفوع فيه. قال تعالى: ﴿ وَكُمْ مِن مَّلَكِ فِي ٱلسَّمَوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَعَتُهُمْ شَيًّا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَن يَأْذَنَ ٱللَّهُ لِمَن يَثَآهُ وَيَرْضَيَ ﴾[النجم: ٢٦]، وذلك لغناه عن خلقه وعدم حاجته إليهم.

١٥ - قال الرفاعي: وهـؤلاء الجماعـة جهلـة ويتبعون ابن باز ويقولون عنه أنه إمام من الأئمة – وأقول له: الجماعة الذين وصفتهم بالجهل لا ينبعون ابن باز من باب التعصب لـه وإنمـا يتبعونه؛ لأنه متمسك بأدلة الكتاب والسنة وهو إمام وإن أنكرت ذلك؛ لأن الإمام هو العالم القدوة وابن باز جدير بذلك لسعة علمه وتقواه. ولم يحصل على الإمامة بالهيلمة والتلميع كما عليه أثمة الصوفية.

١٦ - قال الرفاعي: قال العلماء رحمهم الله: لافرق في جواز التوسل بأحباب الله تعالى سواء كانوا في حياتهم الدنيوية أو بعد انتقالهم إلى الحياة البرزخية. فإن أهل البرزخ ومن هم في حـضرة الله ومن توجه إليهم توجهوا إليه أي في حصول مطلوبه، والجواب عن ذلك. اولاً: أمور البرزخ من علم الغيب الذي لايعلمه إلا الله، وأما أمور الدنيا فإن الناس يعلمونها بحسب مداركهم فبينهما فرق.

ثانياً: هناك فوق بين الحيي والميت، فالحي قـــد يقدر على تحقيق ما يطلب منه. وأما الميت فلا يقدر على شيء وقد انقطع عمليه وهوبجاجة إلى الدعاء له، فكيف يدعى ويستغاث به.

ثالثاً: ما معنى قولك: (ومن هم في حضرة الله) هل هم مع الله فوق عرشه وفوق سماواته أو هـل هم يأخذون عن الله مباشرة كما تقولـه الـصوفية، فجميع الأموات في قبورهم لا يخرجون منها إلا يوم البعث وليسوا في حضرة الله وإنما هـذا تعبير صوفي خاطئ ينزه الله عنه.

رابعاً: قولك من توجه إليهم توجهوا إليه أي في حصول مطلوبه. نقول: التوجه إنما يكون إلى الله سبحانه لا إلى الأموات والمتوجه إليهم بالدعاء والعبادة مشرك؟ لأنهم لا يقدرون على تخصيل مطلوبه كما تقول.

قال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِيكَ تَنْعُونَ مِن دُونِيهِ، مَا يَمْلِكُونَ

مِن فِطْجِيرِ اللَّ إِن تَدَعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا ٱسْتَجَابُوا لَكُوْ وَيَوْمَ ٱلْفِينَاةِ يَكَفُرُونَ بِشْرِكِكُمْ وَلَا يُنْبَثْكُ مِثْلُ خَيرِ ﴾[سورة فاطر: ١٣، ١٤].

١٧ - قال الرفاعي في ختام مقابلته: الدليل على التوسل بالأموات ما ذكره ابن القيم في زاد المعاد عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله على: "من خرج من بيته إلى الصلاة فقال: اللهم إنى أسألك بحق السائلين عليك وبحق بمشاي هـذا إليك. فإني لم أخرج بطراً ولا أشراً ولا رياء ولاسمعة. وإنما خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك،، قال الرفاعي: فهذا توسل صريح بكل عبد مؤمن حياً أو ميتاً، ثم ذكر الدليل الثاني عنده وهو أن النبي ﷺ لما توفيت والندة على بن أبي طالب رضى الله عنه قال: (اللهم اغفر الأمي فاطمة بئت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي) قال الرفاعي: ومعنى الأنبياء من قبلي أن ذلك فيه التوسل بالأموات، والجواب عن ذلك من وجوه:

الأول: لم يذكر الرفاعي درجة الحديثين، وقد قال العلماء قبل ابن باز وقبل ابن عثيمين إن حديث: (اسألك بحق السائلين) في سنده عطية العوفي وهو شيعي وضعيف ومدلس، وأيضاً لوصح ليس معناه التوسل بالأشخاص وإنما معنى (حق السائلين) إجابة دعائهم كما قال تعالى: ﴿ رَقَالَ رَبُكُ مُ أَدْعُونَ أَسْتَحِبُ لَكُو ﴾ [غافر ١٦٠] وإجابة الدعاء

صفة من صفات الله فهو يتوسل إليه بصفة من صفاته والتوسل بأسماء الله وصفاته مشروع كما قال تعالى: ﴿ رَبِّهِ ٱلْأَسْمَاتُهُ ٱلمُسْنَى فَأَدْعُوهُ بِهَا ﴾[الأعراف: ١٨٠]. وأما الحديث الذي ذكره في شأن فاطمة بنت أسد فعليه أن يثبته سنداً ومتناً، فإن صح فهو من جنس الحديث الذي قبله في المعنى والله لا يجب عليه حق لأحد، وإنما هو سبحانه يتفضل على عباده فيكرمهم والأنبياء لايتوسل إلى الله بأشخاصهم وإنما يتوسل إلى الله باتباعهم ﴿ رَبُّنَا عَامَكَا بِمَا أَزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا ٱلرَّسُولَ فَّاكَنِّبَكَا مَعَ ٱلشَّنِهِدِينَ ﴾ [آل عنزان: ٥٦] فتقول: اللهم باتباعي لرسولك فاغفرلي. وأما أن الرسول ﷺ دعا لها فالدعاء من الحي مطلوب وسائغ.

١٨ - قال الرفاعي وهم الآن فيصلوا الرجال عن النساء في الحج ووضعوا حواجز أمام النساء لكيلا يرين البيت... إلى أن قال: وهل هؤلاء أغير على الإسلام من الرسول على ومن أبي بكر وعمر ابن الخطاب وبقية الخلفاء الراشدين. ووضعوا الحواجز كذلك في المدينة المنورة وهم يفعلون الآن أشياء وكأنهم يقولون أن الرسول على كان مخطئا انظر كيف عَد الرفاعي المحاسن مساوئ لحقده وجهله-

والجواب: أن الرفاعي إذا كان ينكر فصل النساء عن الرجال فهو يدعو إلى الاختلاط المثير للفتنة، كما ينادي بذلك بعض كتاب الصحف. وأيضاً هو ينكر أن الرسول على في فيصل النساء عن الرجال وجعل صفوف النساء خلف صفوف الرجال وقال: (خير صفوف الرجال أولها وشرها آخرها وخير صفوف النساء آخرها وشرها أولها) فجعل للرجال صفوفاً وللنساء صفوفاً حتى المرأة الواحدة

تقوم وحدها خلف الصف؛ لحديث أنس قال: (صففت أنا ويتم وراءه يعني الرسول على والعجوز من ورائنا) وأما وضع الحاجز بين الرجال والنساء في مسجدي مكة والمدينة فالأن ذلك أسترلهن فهو من صالح الرجال والنساء وليـس الغرض منه أن لا يرين الكعبة كما يقول. وهل يجوز النظر إلى الكعبة في الصلاة؟

١٩ - قال الرفاعي: وهؤلاء جهلة ويتبعون ابن باز ويقولون عنه إنه إمام من الأثمة رغم أنه انكر أن الإنسان وصل للقمر وقال: إن الأرض ليست كروية – إلى أن قال: ونقول: إن ابن باز كان عابداً وعالما ولكنه في مذهبه كان متشددا ومتعصباً - إلى أن قال: ومع هذا أقول: إنه رجل متطوف في آرائــه وفي اتهامه للمسلمين بالشرك والبدعة والـضلال. هكذا تناقض في حق الشيخ ابن باز رحمه الله فتارة

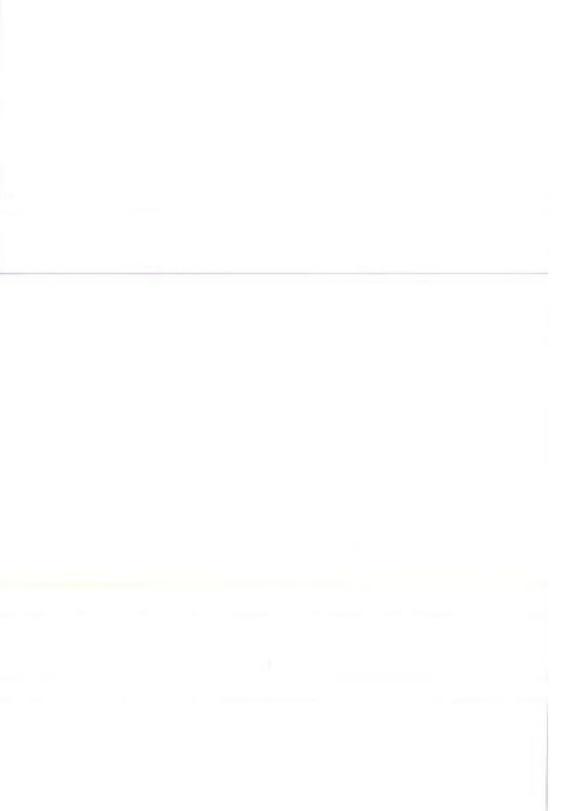
يصفه بأنه عالم عابد ومرة يصفه بأنبه متشدد في مذهبه ومتعصب ومتطرف في آرائه وأنه يتهم المسلمين بالشرك والبدعة والخلال وينفى عنه الإمامة في العلم لأنه لا يقول بكروية الأرض وينكر وصول الإنسان إلى القمر. وهل من شرط الإمامة التصديق بالنظريات الحديثة.

والجواب عن ذلك أن نقول: أما أن الشيخ متشدد ومتعصب ومتطرف وإنه يتهم المسلمين عموما بالشرك والبدعة والضلال. فهذا كله كـذب وافتراء وغيبة قبيحة فكل من عرف الشيخ ابن باز يكذب هذه الاتهامات وهي لا تنضر إلا من صدرت منه ولاتنقص من قدر الشيخ بـل يزيـده الله بها رفعة. وقد قيل:

قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد وينكر القم طعم الماء من سقم

وأما أن الشيخ يكفر المسلمين ويتهمهم بالبدعة والنضلال فهذا من أعظم الكذب - فالشيخ لايكفر ولا يبدع ولا ينضلل إلا بحسب الأدلة الصحيحة وعلى ضوء معتقد أهل السنة والجماعة وكتبه شاهدة بـذلك، وأمـا أنـه لا يقـول بكرويـة الأرض فهذا كذب عليه لم يقله وعلى الرفاعي أن يثبت لنا ذلك من كتب الشيخ، فقد حكى شيخ الإسلام ابن تيمية الاجماع على كرويتها. واما صعود الإنسان إلى القمر فالشيخ له رسالة مطبوعة ذكر فيها إمكان صعود الإنسان إلى الكواكب. وختاماً نقول للرفاعي: أمسك لسانك وقلمك عن الوقيعة في أهل العلم إن ذلك خير لك، واعلم أن الناس لا يصدقونك ولا يزيدك ذلك عندهم وعند الله إلا مقتا، وعند الله تجتمع الخصوم. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه.





هواتف أصحاب الفضيلة أعضاء الفتوى (الخارجية والداخلية)

مكة الطائف مباشر تحويلة	مكة	الرياض		440	
	مباشر	تحويلة	مياشر	الأسم	
VPT-X1V VPTT311	V0/3/00	**1.	£0AYVaY	سماحة الفتي العام الشيخ عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ	1
YTTTOAE	00/1900	7771	£9A+VY1	عالي الشيخ / عبدالله بن عبدالرحمن القديان	
VITTII	00A11YA	YA	torray.	معالي الشيخ/ د. صائح بن فوزان الفوزان	
YTYEOOT	0017707	YAAA	TYTTYTA	معالي الشيخ/د. أحمد بن علي سير للباركي	Ł
YTYLOO!	0037100	7777	1000117	معالى الشيخ/د. عبدالله بن محمد للطلق	٥
YTYE 1 - E	0071477	TV	1011011	معالي الشيخ/ عبدالله بن محمد الغنين	٩
YTY100T	3PATEGO	TTOT	PYTYPO3	معاني الشيخ / د. سعد بن ناصر الشتري	٧
VYT0.AA 00:2700 Y1	*1	707763	معالي الشيخ/ محمد بن حسن آل الشيخ	A	
		7713	1040407	فشيلة الشيخ/عبدالمزيز بن محمد الداود	1

السرناسية العامة للبحوث العلمية والإفتاء السنترال 200000 - 2017013 الرياض السنترال 2000000 مكة المكرمة السنترال 2000000 مكة المكرمة

الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء

أ-الريساف

السنترال: ٥٩٥٥٥٥ _ الرمز البريدي: ١١١٣١

فاكسملي : ٤٥٩٦٢٩٢ ـ تلك سن : ٤٠٣٠٩٠

١٩٤٣ - إفتاء إس جي

ب ـ مكة الكرمة

السنتزال: ٥٥٠٧٧٧٥

فاكس : ۷۸۷۸۷۵

حــ الطائف

VYYYYA.

السنتزال: ٧٣٢٠٩٠٠ فاكسملي

773P77V

تلكس: ۲۲۲۷۰۵۷